

Pereira, 20 de octubre de 2017

Señores

**COMISION NACIONAL DE PRECIOS DE MEDICAMENTOS Y DISPOSITIVOS
MÉDICOS**

Asunto: Observaciones al proyecto de Circular No 03 de 2017: *“Por la cual se incorporan unos medicamentos al régimen de control directo con fundamento en la metodología de la Circular 03 de 2013 de la Comisión Nacional de Precios de Medicamentos y Dispositivos Médicos, se fija su Máximo de Venta y se dictan otras disposiciones”*

Cordial saludo

Dentro del término dispuesto para tal fin, Eve Distribuciones S.A.S. a través de la dirección técnica somete a su consideración las siguientes observaciones e inquietudes respecto al proyecto de circular 03 de 2017.

- 1) En el proyecto de Circular 03 de 2017, se desconoce el valor añadido que los gestores farmacéuticos agregamos a la cadena de distribución de medicamentos, donde no se da un margen adicional a aquellos actores que realizamos la labor de dispensación de medicamentos de forma ambulatoria a las EPS, siendo solo reconocido para las IPS como el valor que agregan a la cadena de distribución en el artículo 5. Esta necesidad se ha expuesto en múltiples reuniones y comunicados anteriores y que en comentarios de la circular 01 de 2017 se menciona que sería tenido en cuenta para potenciales ajustes de la metodología de la circular 03 de 2013.
- 2) Algunos de los medicamentos expuestos en el artículo segundo *“Actualización de los precios máximos de venta de algunos medicamentos”* se evidencia que estos pertenecen al plan de beneficios establecido en la resolución 6408 del 26 de diciembre de 2016. Dado que estos tienen cargo a la UPC, deberían ser potencialmente excluidos del régimen de control directo de precios de medicamentos como es el caso del Meropenem, Adalimumab, insulina Glargina, entre otros.

- 3) En el artículo 3, *“medicamentos no incorporados al régimen de control directo y sujetos a reconocimiento y pago por parte del ADRES o quien haga sus veces”* se establecen valores máximos de recobro para medicamentos previamente incluidos en la regulación de control de precios por la circular 04 de 2012, bajo la cual realizamos la siguiente consulta.

3.1) para aquellos medicamentos que se establecen como en libertad vigilada, pero fueron regulados en la circular 04 de 2012, como la pregabalina donde se establece un valor por unidad mínima de concentración de \$27,44 siendo el precio de una tableta de 75mg de \$2058, pero que de acuerdo al artículo 3 del presente proyecto de circular, se establece un valor máximo por tableta de \$1361, solicitamos nos aclaren: ¿se debe conservar el precio de regulación dado por la circular 04 de 2012, o se debe tomar en cuenta el valor dado por el proyecto de circular 03 de 2017?.

- 4) De acuerdo al artículo 2, en su párrafo que cita textualmente *“Los precios máximos de venta de los medicamentos pertenecientes al mercado relevante Toxina Botulínica establecidos, solo aplicarán para su uso terapéutico. Cualquier uso de estos medicamentos en el canal institucional se entenderá como terapéutico y no podrá exceder el precio regulado. En el canal comercial, el precio regulado aplicará solo para el uso terapéutico”* solicitamos nos aclaren:

4.1) como se establece que el uso es terapéutico y no suntuario, cuando en ocasiones las ventas pueden realizarse por canales comerciales, pero su destino por sentencias, tutelas o algunos diagnósticos en especial en cirugía plástica puede convertirse al canal institucional. Esto puede ocurrir en las clínicas de cirugía estética cuya naturaleza sea comercial, es decir practica de cirugías particulares, puedan tener convenios o prestar servicios a EPS eventuales por sentencias judiciales que obliguen la aplicación de la toxina botulínica que serán recobrados al sistema de salud.

Agradecemos tener en cuenta nuestras observaciones y sugerencias como aporte al SGSSS y buscando el equilibrio económico entre todos los actores del sistema

Cordialmente

AYHAN SUPURGECI BERMUDEZ
Director técnico Administrativo
Eve Distribuciones S.A.S.