

Bogotá. D.C. 13 de julio de 2018

Señores

Comisión Nacional de Precios de Medicamentos y Dispositivos Médicos  
Ministerio de Salud y Protección Social  
Ciudad

**Asunto: comentarios al proyecto de Circular 06 de 2018 “Por la cual se establece el nuevo anexo técnico para realizar el reporte de información al Sistema de Información de Precios de Medicamentos- SISMED y se dictan otras disposiciones”.**

Respetados señores:

Por medio del presente documento nos permitimos poner a su consideración algunas observaciones con respecto al proyecto de Circular en referencia, publicada en la pagina web del Ministerio de Salud, de cara a fortalecer el reporte y su proceso de implementación.

**A. Observaciones Generales:**

1. Se solicita se desarrolle un DEMO que permita entender como va a quedar la estructura del archivo en plano para el reporte.
2. Se solicita se desarrollen ejemplos del reporte por tipo de transacción de acuerdo a las definiciones del Artículo 2 (Transacción Primaria, secundaria y al consumidor).

**B. Observaciones al articulado:**

1. Se solicita se revise la definición de transacción primaria en el Artículo 2 del proyecto de circular, ya que al eliminar el reporte de ventas por canal comercial e institucional el mecanismo de trazabilidad vigente se pierde principalmente para los medicamentos objeto de regulación. En este sentido es necesario aclarar cómo se haría el reporte en el caso de clientes mixtos, quienes manejan de manera simultanea transacciones para los canales comercial e institucional y con quienes se tendrían transacciones primarias y comerciales.
2. Entendiendo que un descuento financiero o condicionado, no corresponden a un menor precio del producto sino que corresponde al agregado total de medicamentos o a la transacción como un todo y que además desde su concepción son “descuentos



condicionados”, es decir sujetos al cumplimiento o no de ciertas condiciones como son los plazos de pago, no deben ser objetos de este reporte. Esto representaría distorsiones y complejiza el reporte de manera innecesaria. Por esta razón se solicita expresamente se elimine el tercer párrafo del Artículo 3.

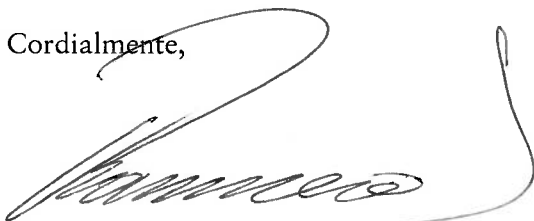
3. El el Artículo 3, respecto al punto de “reporte de medicamentos que sean comercializados o dispensados por conceptos de contratos, la entidad obligada a reportar deberá contar con el respectivo soporte documental...”, se solicita se aclare a que tipo de contrato hace referencia ya que no es claro si solo corresponde a aquellos contratos que que no cuentan con factura, ya que siempre que exista una factura esta debe primar.

4. No entendemos la razón ni el fin que busca el Ministerio de Salud con el reporte de la Muestra Médica. Lo primero que se debe mencionar al respecto, es que la Muestra médica no tiene valor comercial y por tanto no es objeto una transacción comercial. Mas allá de que se cuente o no con código CUM similar o diferente, la concepción de la muestra médica es beneficiar a un paciente de acuerdo con la recomendación médica sin costo alguno. Dado lo anterior es necesario que se elimine la parte del parágrafo del Artículo 4 donde se menciona que *“sólo se considerarán muestras médicas aquellas identificadas como tales en el respectivo consecutivo asignado a la presentación comercial en el Registro Sanitario”*.

5. Se solicita hacer claridad del proceso transitorio entre el reporte de Enero a Marzo de 2019, ya que se generan inquietudes del cargue de los archivos vigentes a la fecha y del archivo de prueba.

Finalmente, ratificamos el compromiso de Novartis de dar cumplimiento a la normatividad vigente y el fortalecimiento conjunto del Sistema de Seguridad Social en Salud colombiano.

Cordialmente,



Victor Romero Vieco  
Cluster Patient Access Head